

## Содержание:

image not found or type unknown



## Введение

Сейчас много говорят об информационном оружии и новом лице войны. Основной тезис состоит в том, что войну можно вести более профессионально и "цивилизованно". Вместо того, чтобы вводить в стан противника танки врага, можно более эффективно и даже жестоко ослабить складывающийся у него информационный механизм управления, вскрывая финансовые коммуникации, направляя в желательное для нападающего русло развитие информационной сферы.

С переходом от индустриального общества к информационному, значительное внимание уделяется новейшим видам так называемого "гуманного оружия" ("несмертельным видам оружия и технологий войн"). К ним относятся *информационное, психотронное, экономическое, консциентальное оружие и пр.* Особое место среди них занимает *информационное оружие и технологии ведения информационной войны*. Об их значимости свидетельствует то, что США создали информационные войска и уже несколько лет выпускают подразделения кибервоинов. Сегодня в директивах Министерства обороны США подробно излагается порядок подготовки к информационным войнам. По своей результативности информационное оружие сопоставимо с оружием массового поражения. Спектр действия информационного оружия может простирается от внесения вирусов в компьютерные сети и уничтожения информации до нанесения вреда психическому здоровью людей.

Доказано, что наибольшие потери вооруженные силы несут от применения против них "несилового" информационного оружия и, в первую очередь, от воздействия поражающих элементов, действующих на системы управления и психику человека. Информационное и консциентальное оружие воздействуют на "идеальные" объекты (знаковые системы) или их материальные носители.

В настоящее время осуществляется глобальная информационно-культурная и информационно-идеологическая экспансия Запада, осуществляемая по мировым

телекоммуникационным сетям (например, Internet) и через средства массовой информации. Многие страны вынуждены принимать специальные меры для защиты своих сограждан, своей культуры, традиций и духовных ценностей от чужого информационного влияния. Возникает необходимость защиты национальных информационных ресурсов и сохранения конфиденциальности информационного обмена по мировым открытым сетям, так как на этой почве могут возникать политическая и экономическая конфронтация государств, новые кризисы в международных отношениях. Поэтому информационная безопасность, информационная война и информационное оружие в настоящее время оказались в центре всеобщего внимания.

## **Понятие информационной войны**

В середине 1970-х годов, когда противостояние социалистического и капиталистического лагерей было в самом разгаре, появился новый термин – «*информационная война*». Его придумал ученый-физик Томас Рон, который не только первым понял, но и научно обосновал, что именно информация является самым слабым звеном любой армии.

Приемы и методы, используемые для ведения такой войны, похожи на атомную энергию, которая может служить людям, а может быть использована для их массового уничтожения. Технологии информационных войн – это еще одна «палка о двух концах», поскольку они могут применяться как во зло, так и на благо. Все зависит от того, с какой целью ведется информационная война: для самозащиты или для подготовки враждебных действий против другого государства. В первом случае механизмы информационной войны помогают обществу и каждому отдельному человеку стабильно развиваться, становясь его надежной опорой в жизни, а во втором – приводят к полному социальному упадку и разрухе.

*Что же такое современная информационная война?* Ее главная цель состоит в том, чтобы с помощью специальных технологий влиять на идеологического противника и при этом надежно защищать свои собственные информационные ресурсы от любого враждебного воздействия. Иными словами, смысл информационной войны заключается в нанесении населению определенной страны тяжелой культурной травмы. Это «насильственное, неожиданное, репрессивное внедрение ценностей, остро противоречащих традиционным обычаям и ценностным шкалам», что приводит к разрушению культурного времени-пространства, а значит, и тех

духовных основ, на которых держится любое общество.

Информационная война – это, прежде всего, нашествие определенных идей, которые разрушают национальное самосознание целого народа. Именно в этом заключается ее стратегия. Тактических приемов, уловок, способов, ухищрений в информационной войне даже больше, чем на войне обычной, где лишь стреляют и взрывают. Действительно, «информационная бомба взрывается в самой гуще людей, осыпая нас шрапнелью образов, в корне меняя и восприятие нашего внутреннего мира, и наше поведение».

Не следует думать, что информационные войны появились только в XX веке. На самом деле они ведутся с того момента, когда возникло человечество. Из глубокой древности до нас дошли сведения о попытках дезинформировать противника, запугать его и подорвать тем самым боевой дух. Искусство управлять мыслями и поступками людей развивалось и использовалось как секретное оружие правителями Шумера, Вавилона, Древнего Египта, Китая, Древней Греции и Рима. В трудах Геродота, Плутарха, Юлия Цезаря можно встретить описание некоторых приемов, которые позволяют подорвать волю к сопротивлению, вызвать предательство или спровоцировать панику. Для этого распускались слухи о преобладающем числе своих войск и их непобедимости; о наличии нового мощного оружия; об измене, пленении или бегстве командования; о хорошем обращении с пленными и др.

Благодаря новым техническим средствам сегодня можно охватить пропагандой миллионы людей одновременно. Появились и организации, способные ставить невероятные ранее по масштабам политические спектакли в виде массовых зрелищ или кровавых провокаций. Возникли странные виды искусства, оказывающие сильное воздействие на психику (например, перформанс, превращающий обыденную реальность в завораживающий спектакль). К ведению информационных войн сегодня активно привлекаются Голливуд, CNN и тому подобные «медийные монстры».

## **Отличия от других войн**

Информационная война имеет выгодные отличия по сравнению с другими войнами:

1. Такие войны, как правило, ведутся *на чужой территории*. Для них не существует ни границ, ни моральных ограничений. Из-за этого информационные атаки

способны проникать даже в самые запретные тайники психики, поражая разум противника.

2. Информационная война *не оставляет после себя следов*. Человеку (или даже целому обществу) кажется, что он принимает самостоятельные решения, хотя на самом деле на него оказывается скрытое воздействие. По этой причине информационная атака становится особенно опасной: отразить ее очень трудно, не говоря уже о том, чтобы заранее к ней подготовиться.

3. Информационная война очень *выгодна с экономической точки зрения*. Для ее ведения не требуется больших материальных и людских ресурсов. Чтобы влиять на общественное мнение, достаточно минимального объема информации. Если она будет грамотно подана, это даст прекрасные результаты.

4. Особенности информационной войны определяются *тем объектом, на который она направлена*. В данном случае речь идет о человеческом мышлении. Если разрушение моста требует «жестких» методов, то в случае с информацией вполне можно обойтись и «мягкими» подходами.

5. Для информационной войны характерна определенная *«мимикрия»*, подражание тому объекту, на который направлено ее основное воздействие. Это означает, что одна и та же информация может быть подана по-разному для специализированных учреждений и для конкретного человека. Благодаря этому достигается «незаметность» целенаправленного информационного влияния, которое удачно «маскируется» под правду, а потому его трудно обнаружить.

6. Одни и те же факты и общественные явления *по-разному воспринимаются в различных ситуациях*. Например, массовое дезертирство солдат с точки зрения противника будет рассматриваться как благо, а с точки зрения собственного командования – как преступление.

7. Информационная война ставит перед собой *цель изменить мировоззрение большой социальной группы или целого общества*. Чтобы это произошло, «нападающая сторона» должна вникнуть в представления о мире своего противника, стать на его уровень мышления.

На сегодняшний день развитые страны все успешнее осваивают технологии информационной войны, которая получила еще одно название – «сетевая». Ее *главная цель* – установить контроль над важными процессами (политическими, экономическими, социальными, духовными), протекающими в другой стране, и

поддерживать его как можно дольше. Продуманная, хорошо организованная пропаганда и координационная работа, развернутая в обществе, помогают в случае необходимости быстро мобилизовать массы и начать революцию.

Стратегия сетевой войны, называемой также *«войной шестого поколения»*, официально взята на вооружение Пентагоном. Она позволяет захватывать чужие территории и устанавливать над ними американский контроль без использования обычных вооружений. Поэтому сетевая война – это именно война, следовательно, воспринимать ее нужно со всей серьезностью. Одним из приемов информационной войны является *создание общественных организаций, которые пропагандируют в обществе ценности западной культуры*. Именно такой процесс сегодня активно происходит на постсоветском пространстве. Таким образом, иностранные спецслужбы расшатывают общенациональные духовные ценности. На определенном этапе именно сеть подобных организаций превращается в двигатель «цветных» революций. В результате администрация США получает возможность манипулировать целыми странами в своих интересах. В американской военной доктрине заложен непрерывный и нескончаемый характер сетевой войны. Это означает, что со временем данному государству удастся установить тотальный контроль над всеми силами человечества. Для достижения этой цели используются самые разные инструменты: неправительственные организации, благотворительные фонды (например, фонд Сороса), националистические, религиозные и другие радикальные движения, криминальные группировки, СМИ, сайты в Интернете. Отдельные элементы одной системы не всегда знают о том, что они единым фронтом участвуют в информационной войне против России.

## **История России под ударом Запада**

Попытки переложить ответственность за развал СССР именно на русских как на государствообразующую нацию уже никого не удивляют. Это отличный ход противников России в информационной войне против нашей страны и всего русского народа. Стандартная формулировка звучит следующим образом: «Русские, как и всякий другой народ, склонны снимать ответственность с собственных плеч, перекладывая ее на кого угодно и на что угодно: Горбачева, мифических масонов и сионистов, коварный Запад, падение цен на нефть и т. д. и т. п. Однако нелицеприятная правда состоит в том, что именно русские – и никто другой – в охотку и со сладострастием сначала разрушили собственное государство, а потом с упоением погрузились в новый мир – мир деградации и

отупляющего скотства. Собственный «железный конь», пусть ржавый, но импортный, много доступного пива и семечек, дешевая водка и наркотизирующее телевидение, возможность лежать на боку, не работать – сбылась наконец многовековая мечта русского крестьянина».

Несмотря на всесоюзный референдум, по итогам которого население СССР проголосовало за сохранение страны, нас старательно убеждают, что развал великой державы был осознанным выбором советского народа: «Когда-то в 90-е жители СССР променяли свою страну на то, чего у них не было. Легко отдали империю, сверхдержаву за джинсы и жвачку, за сто сортов колбасы и сорок видов кетчупа. Именно это тогда казалось важным и привлекательным. Это было то, чем, как мы думали, стоило гордиться». На самом же деле в основе этого трагического события лежали местечковые интересы политических лидеров (руководителей России, Белоруссии и Украины). Это была пиррова победа, которой воспользовались страны Запада.

Модернизация современной России и ее превращение в мировую империю крайне нежелательны для Запада. Прежде всего, он потеряет свою сырьевую базу и контроль над политическими процессами в России. Кроме того, у стран Запада может появиться конкурент с иной философией, иным взглядом на мир и его дальнейшее развитие. Именно для того, чтобы помешать возрождению России, и ведется сегодня против нашей страны информационная война, которая направлена в первую очередь на искажение всей истории СССР. В основе этой стратегии лежат несколько основных идей.

1. Октябрьская революция 1917 года была ошибкой на пути человечества.

В этом плане показательна позиция, которую занимает бывший секретарь ЦК КПСС по идеологии А. Яковлев, который в 1990-е годы резко пересмотрел свои убеждения. Вот только несколько цитат: «переворот в октябре 1917 года носил явно разрушительный характер», «к власти пришли резонерствующие невежды, но, будучи бездарно-амбициозными, они не ведали своего невежества. Со дня своего змеино-яйцевидного вылупления основоположники российского общественного раскола всегда были мракобесами».

В современной исторической литературе все чаще можно встретить суждения о том, что нельзя «двигаться вперед с головой, повернутой назад», оправдываясь красивыми формулами «верности традициям», «памяти предков», «национальной идентификации»; что «большевизм – это система социального помешательства».

Сегодня россиян все активнее пытаются убедить, что «всю свою историю СССР был экономически несостоятелен. Если бы не огромные природные ресурсы, СССР бы попросту не состоялся, его бы не было», что «пройденный Россией в советский период путь развития – это один из вариантов отлучения страны от мирового прогресса»

2. Победоносная война СССР с фашизмом замалчивается либо преподносится как нечто отрицательное.

Из учебников, посвященных Великой Отечественной войне, все чаще исчезает упоминание об СССР как о победителе нацистской Германии. Прекрасным примером может служить книга А. Кредера «Новейшая история. XX век», в которой описание целого ряда исторических событий не соответствует исторической правде. В ней не упоминается об Октябрьской революции 1917 года в России, не говорится об образовании СССР. Самое скандальное утверждение автора заключается в том, что перелом в Великой Отечественной войне произошел возле острова Мидуэй, расположенного в Тихом океане, а не в битвах под Сталинградом и Курском. Из всех военачальников Второй мировой войны учебник уделяет внимание только Монтгомери и Эйзенхауэру. На пяти страницах рассказывается об успехах союзных войск в Африке и Азии, и только около десятка строк посвящено действиям Советской армии.

Самое удивительное заключается в том, что данный учебник был рекомендован Министерством образования Российской Федерации для общеобразовательной школы (показательно: конкурс, в котором победило данное пособие, финансировал американский миллиардер Сорос). Против подобного решения выступили общественность и некоторые областные власти. Например, Воронежская областная дума постановлением рекомендовала школам прекратить преподавание истории по этому учебнику «как антироссийскому по своему содержанию».

Некоторые высказывания «ученых»-историков просто вызывают шок: «Судя по всему, первым террористом-камикадзе в самом строгом смысле этого слова был Герой Советского Союза Н. Гастелло. Именно он в 1941 году направил свой горящий самолет на колонны немецких танков». Автор этих строк, несмотря на высшее образование и академические звания, так и не смог понять, что такое терроризм, кто такие террористы-смертники и чем они отличаются от защитников Родины.

3. Руководители советского и фашистского государств ставятся в один ряд.

Типичным примером может служить рассуждение Л. И. Медведко: «Разница между ними заключалась лишь в том, что Гитлер провозглашал и проводил курс на «уничтожение всех евреев и славян», а Сталин – на ликвидацию всех классовых «врагов» вовне и внутри страны. При этом тот и другой цинично пренебрегали национальными интересами как чужих, так и своих народов». Удивительно утверждение о том, что И. Сталин пренебрегал национальными интересами, когда он, по сути, восстановил Российскую империю, которая на протяжении многих веков была основой российского национального сознания.

Показательно сравнение трудов В. И. Ленина с «Майн кампф» Гитлера. В современной литературе можно встретить следующую характеристику этого «бестселлера»: «...в книге много вполне серьезных философских раздумий, которые, будь они отпечатаны отдельно, могли бы составить вполне приличный для чтения томик о жизни, истории, мировоззрении и месте отдельного человека в обществе. Впрочем, сыронизирую как автор, – человечество потребляет массу куда как более низкопробной литературы. Без расистского и антисемитского налета книга «Майн кампф» принесет меньше вреда, чем издающаяся массовыми тиражами бездуховная откровенно пошлая третьесортная художественная литература, разлагающая, развращающая души наших юных соотечественников. И добавлю: если из трудов классика марксизма В. И. Ленина убрать многословность, выделить суть, то можно получить томик, по античеловечности и жестокости ничуть не уступающий, а во многом превосходящий труд Адольфа Гитлера».

Как видим, развернутая информационная война против России ведется без каких-либо научных доказательств. Все приведенные выше цитаты – лишь «размышления», далекие от исторической правды. Именно такой псевдонаучный подход сегодня наиболее востребован, так как с его помощью удастся создать иллюзию серьезного исследования и распространить пропаганду на широкие круги российского населения.

Настоящая история СССР во многом отличается от того образа, который пытаются нарисовать именитые исследователи советского быта. Советская Россия опередила свое время в области социальных прав, в том числе национальных меньшинств, женщин и др. Благодаря этому советское государство довольно долгое время служило моральным образцом не только для простых людей, но и для интеллектуалов многих развитых стран. В результате их власти были вынуждены изменить свою внутреннюю политику, сделав ее более социально ориентированной.

К началу 1980-х годов советское общество обладало уникальными отличиями от стран Западной Европы. Понятия «советский народ» и «советский человек» отражали общие ценности, которые объединяли все социальные слои и народы, населявшие СССР. Эту ситуацию отразил референдум 1991 года о сохранении СССР. В нем приняло участие свыше 80 % жителей, из которых 75 % высказались за сохранение СССР.

Сегодня очевидна необходимость противостоять этой информационной войне против российской истории, защищать от лжи такие важные образы, как Московское царство, Российская империя, Советский Союз. Без этого невозможно уберечь собственное население от дальнейшей деградации.

К слову, о И. Сталине. Интересно услышать мнение о нем другого выдающегося политического деятеля – Уинстона Черчилля, который в день 80-летия советского вождя 21 декабря 1959 года произнес в палате общин такие слова: «Большим счастьем было для России, что в годы тяжелейших испытаний страну возглавил гений и непоколебимый полководец Сталин. Он был самой выдающейся личностью, импонирующей нашему изменчивому и жестокому времени того периода, в котором проходила вся его жизнь. <...> Он обладал глубокой, лишенной всякой паники, логически осмысленной мудростью. Он был непобедимым мастером находить в трудные моменты пути выход из самого безвыходного положения. Кроме того, Сталин в самые критические моменты, а также в моменты торжества был одинаково сдержан и никогда не поддавался иллюзиям. Он был необычайно сложной личностью. Он создал и подчинил себе огромную империю. Это был человек, который своего врага уничтожал своим же врагом. Сталин был величайшим, не имеющим себе равного в мире диктатором, который принял Россию с сохой и оставил ее с атомным вооружением. Что ж, история, народ таких людей не забывают».

Информационная война против возрождения России как преемницы СССР сегодня проходит со стопроцентным успехом: «И только новое поколение, сформировавшееся в свободной стране, свободное от советских шор и стереотипов сознания, в состоянии целиком, и умом, и душой, погрузиться и в течение русской мысли, и в течение русской истории. Интересно, что сейчас многие студенты, с которыми мне довелось в последние годы беседовать и в Москве, и в Туле, и в Томске, рассматривают Октябрь и приход к власти большевиков как катастрофу, которая резко подорвала наши человеческие ресурсы российской нации, нашу конкурентоспособность. Итог всему плачевен, говорила мне дотошная студентка Оля в Туле. Теперь, спустя сто лет, мы учимся тому, что умели делать наши предки,

учимся торговать, считать, учимся акционированию, ипотеке и т. д.».

Вот типичный продукт разрушения национального сознания. Разве в советские времена не умели торговать, считать, акционировать, не знали про ипотеку? Является ли это действительным счастьем человечества? А сколько населения в Российской империи обладало такими знаниями? Сопоставление будет не в пользу студентки Оли и «специалистов», стоящих за ее спиной.

Сегодня россиян старательно убеждают в том, что возрождение имперского (советского) прошлого является ошибкой. Показательно, что в «Российской газете», которая является официальным рупором правящей элиты, постоянно встречаются увещевания о необходимости осознать, что «никаких «империй» у нас нет и не будет, что 12 июня – настоящий праздник независимости от империи. И, твердо поняв это, начать по-новому... говорить и действовать с нашими соседями». Такое направление мысли поддерживается и другими представителями российской интеллигенции. Вот что говорит по этому поводу литератор Б. Сарнов: «Я считаю, что главный враг русского народа – прежде всего русского народа, всех народов нашей бывшей империи и нынешней России – это имперские амбиции».

Предпринимаемые сегодня активные попытки возродить монархию, узаконить социальное неравенство и прочие пережитки прошлого, забыв при этом про имперское мышление и имперское величие, искренне радуют исследователей: «В современных политических попытках возвратиться к ценностям Российской империи до большевистского правления есть что-то родственное попыткам германских варваров возродить Римскую империю».

## **План Даллеса**

«Окончится война, все как-то утрясется, устроится. И мы бросим все, что имеем, – все золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание людей... Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников, своих союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания...» Директор ЦРУ Аллен Даллес (Цитата из книги "ЦРУ против СССР")

Итак, в конце 80-х годов начинается беспрецедентная психологическая война СМИ против собственной страны. *Главная цель информационной атаки* – утрата русским народом веры в самого себя. СМИ начинают свою методичную непрерывную деятельность по подрыву самоуважения русского народа. Газеты начинают своеобразное соревнование – кто больше плохого расскажет об истории родной страны, о том, как много среди русских жестоких безнравственных негодяев. Вторая часть материалов газет повествует о том, как все хорошо и замечательно в «цивилизованных» странах. Вывод напрашивается сам собой. Только с помощью западной системы общественного устройства русские смогут решить свои многочисленные проблемы. А отечественные политики должны слушать советы своих западных коллег. Всего 4 года подобной «промывки мозгов», и СССР рухнул как колос на глиняных ногах. То, что оказалось не по силам сотням нацистских дивизий с тысячами танков и самолетов, смогли сделать горстка агентов влияния с помощью психологического воздействия оппозиционных СМИ.

Развал СССР стал началом уникального по масштабам и продолжительности кризиса, поразившего Россию. Последствия его для экономики, обороноспособности страны значительно превышают тот ущерб, который понесла страна во второй мировой войне. Но куда более страшным стал психологический кризис. "Самая большая беда России сегодня не только и не столько в затяжном всестороннем кризисе – экономическом и политическом, социальном и моральном, сколько в том, что она перестала, или, вернее, ее заставили перестать жить своим умом. 13 американцев, приехавших после августовского путча 1991 года; иностранные "специалисты", дирижировавшие Черным Октябрем в 93-м, 6 американцев, выбиравших за нас и для нас президента 16 июня и 3 июля; систематический диктат Международного валютного фонда – все это признаки несuverенности страны в главном и основном – в возможностях распоряжаться собой по собственному усмотрению."

Влияние на политическую жизнь побежденной страны было использовано противниками России по максимуму. Практически сразу после развала СССР, началась подготовка к приватизации отечественных предприятий. В её результате значительная часть лучших отечественных предприятий была за бесценок отдана иностранным владельцам. "Из 500 крупнейших предприятий России около 80% продано на аукционах по цене менее 8 млн. долларов каждое. Из них цена 324 заводов (из 500) составила менее 4 млн. долларов США в среднем за одно предприятие. Уралмаш (34 тысячи рабочих) продан за 3,72 млн. долларов. Челябинский металлургический комбинат (35 тысяч рабочих) – за 3,73 млн.

долларов, Ковровский механический завод, обеспечивающий стрелковым оружием всю армию, МВД и спецслужбы (10,6 тысяч рабочих), продан за 2,7 млн. долларов: Челябинский тракторный завод (54,3 тыс. рабочих) продан за 2,2 млн. долларов. Для сравнения - средняя хлебопекарня в Европе стоит около 2 млн. долларов, средний колбасный завод швейцарского производства – 3,5 млн. долларов, цех по разделке леса и выпуску вагонки швейцарского производства – 4,5 млн. долларов. Команда Чубайса обменяла Челябинский тракторный завод на хлебобулочное производство». Предприятия, общая стоимость которых превышала 1 трлн. долларов были проданы всего за 7.2 млрд. долларов, то есть менее чем за одну сотую часть от их реальной стоимости!"

Россия должна быть слабым, подконтрольным влиянию государством, которым можно будет полностью овладеть при благоприятных условиях. Это основная цель подрывной деятельности иностранных спецслужб. Чтобы окончательно победить в информационно-психологической войне, нужно активно поддерживать всё, что ослабит Россию. Преступность. Наркомания и алкоголизм. Проституция и торговля людьми. Коррупция. Пропаганда насилия и безнравственности в СМИ. Секты. Сепаратистские террористические организации. Под предлогом «защиты прав человека» для их максимального развития должны быть созданы самые благоприятные условия. Принятый в начале 90-х новый уголовный кодекс значительно уменьшил ответственность за совершение тяжких преступлений. Европа добилась от России введения моратория на смертную казнь. Это в сочетании с мощной компанией по пропаганде насилия в СМИ, дало вполне предсказуемые результаты. Преступный мир расценил смягчение наказания как наступление вседозволенности. Количество тяжких преступлений в России возросло в разы. В России наступила смута 90-х.

Важнейшим направлением информационно-психологической войны является уничтожение науки потенциального противника и переманивание ученых для работы за рубежом. В этом направлении США достигли исключительных успехов. Финансирование науки в России сократилось до преступно низкого уровня.

Мощная кампания по созданию негативного имиджа России резко снизила спрос на отечественные товары. Это сейчас уже многим ясно, что, например, отечественные продукты питания лучше и дешевле импортных. А в середине 90-х большинство отдавало предпочтение импортным товарам. Покупая импортное, мы усиливали позиции политических конкурентов России и рубили сук на котором сидим, ослабляя и без того проблемную отечественную экономику.

Но особо ярко психологическая атака США проявилась в культурной сфере. В первой половине 90-х в отечественных кинотеатрах практически не демонстрировались российские фильмы. На телеканалах нескончаемым потоком шли американские боевики и фильмы ужасов. Продвижение американских фильмов – это традиционно один из важнейших приоритетов подрывной работы ЦРУ против России. Поэтому стоит ли удивляться, что до сих пор американские фильмы составляют 90% репертуара российских кинотеатров?

## **Заключение**

Информационная война против России – неустраняемая реальность нашего времени. Не оставляют места сомнениям и цели этой войны – духовно-нравственное разоружение народа России перед натиском глобализма. Мы живем в условиях непрекращающейся информационной агрессии, она имеет отношение ко всему, что происходит в нашей жизни...

22 июня исполнилось 70 лет с момента нападения фашистской Германии на СССР. Отзвуки этого трагического и героического времени возвращают нас к размышлениям о месте России и русского народа в мире, об испытаниях, выпавших на нашу долю. И, перелистывая страницы истории, мы снова убеждаемся, что никакие усилия и жертвы России в борьбе с общим врагом не сделали нашу страну своей для того сообщества наций, которое зовётся «западной цивилизацией». Европа не рассматривала Россию как часть себя ни в прежние века, не рассматривает и сейчас. Вернее, Запад готов принять Россию в свое сообщество, но лишь на условиях, не оставляющих нам права быть собою – русской цивилизацией.

Сегодня одной из главных целей информационной войны против России является попытка убедить, что Запад теперь – не агрессор, что он ищет пути мирного сосуществования, что его не прельщают чужие богатства, что он стремится к справедливости и равноправию. Только почему мы должны верить, что за 70 лет, прошедшие с 22 июня 1941 года, когда на нас обрушились орды захватчиков с Запада, природа этой «западной цивилизации» изменилась? Не слишком ли дорогой окажется такая вера?

Можно долго болеть прекраснодушием в надеждах на братание с Западом, но лучше понять, что история, в том числе история отпадения Запада от Вселенской Церкви, произвела на свет два различных мировоззрения и их невозможно совместить – мировоззрение наживы и мировоззрение совести. Беспощадная

информационная война против России и русских это подтверждает. Если Россия однажды вольется в «западное сообщество наций», то только утратив себя, перестав быть собой. А до тех пор - оставаться ей объектом агрессии. И другого выбора у нас нет.

## **Список используемой литературы**

- 1.<http://www.marketingsamara.narod.ru/voina.htm>
- 2.<http://lib.rus.ec/b/264972/read>
- 3.<http://referat.resurs.kz/ref/informatsionnoe-oruzhie-i-informatsionnie-voyni>
- 4.<http://www.neuch.ru/referat/43690.html>
- 5.<http://www.tsiganok.ru/publications/esmi/doc/498/>
- 6.<http://www.newsland.ru/news/detail/id/797576/>
- 7.<http://hoagoa.org.ua/forum/22-45-1>
- 8.<http://www.russkie.org/?module=fullitem&id=22311>